

Académie universitaire Wallonie – Bruxelles

Centre de Didactique Supérieure – formation continue
des enseignants (11 décembre 2008)

A photograph of a student sitting at a desk with an open book, looking stressed with their hand to their face. The image is semi-transparent and serves as a background for the title text.

L'évaluation des acquis des étudiants difficultés et balises

Marc Romainville

I. Les difficultés de l'évaluation

***Attribuez une note (de 0 à 20) aux
réponses suivantes d'élèves et
justifiez votre note***

Le problème : un fleuriste a acheté 30 œillets à 20FB la pièce. Il en revend 25 en gagnant 13 FB par œillet et les 5 autres en perdant 7 FB à la pièce. Calculez son bénéfice.

Les réponses

Jean $25 \times 13 = 325 - 35 = 290 \text{ F}$

Amélie $30 \times 20 = 600 \text{ F}$

$$25 \times 30 = 750 + (25 \times 13) = 325$$

$$5 \times 7 = 35 ; 325 - 35 = 290\text{F}$$

Situation 1

Consignes

« Les sciences, c'est du langage. Je serai donc particulièrement attentif, à l'examen, à la qualité de votre expression écrite et à la capacité à « dire » la science, en rapport à des expériences de tous les jours. »

Correction

Q. Justifiez l'expression : « La nuit tous les chats sont gris. »

R1 La nuit, il n'y a pas de rayons lumineux. L'œil ne sait donc pas différencier les couleurs. Donc, il voit tout les objets en noir. (0)

R3 Pour reconnaître des couleur = il faut a l'œil un minimum d'intensité lumineuse ou les batonnet qui forme le font de l'œil ne sont pas activés (1)

Situation 2

Q2 - Chez les procaryotes, la traduction est co-linéaire de la transcription parce que :

1. Ils n'ont pas de membrane nucléaire
2. Leurs ARN messagers sont souvent polycistroniques
3. Les introns sont absents des génomes procaryotiques
4. Leurs gènes sont souvent arrangés en operon
5. Le ribosome procaryotique est différent de celui des eucaryotes
6. Aucune réponse n'est correcte
7. Toutes les réponses sont correctes

Résultats (N = 100)

R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
51%	6%	11%	2%	1%	0%	27%

I. Les difficultés (1)

a) UN « SYSTÈME D'EXIGENCES DIFFUSES ET IMPLICITES »

« Les étudiants de classes cultivées sont les mieux (ou les moins mal) préparés à s'adapter à un système d'exigences diffuses et implicites puisqu'ils détiennent, implicitement, le moyen d'y satisfaire ».

BOURDIEU P. et PASSERON J.-C., 1964, p.113.

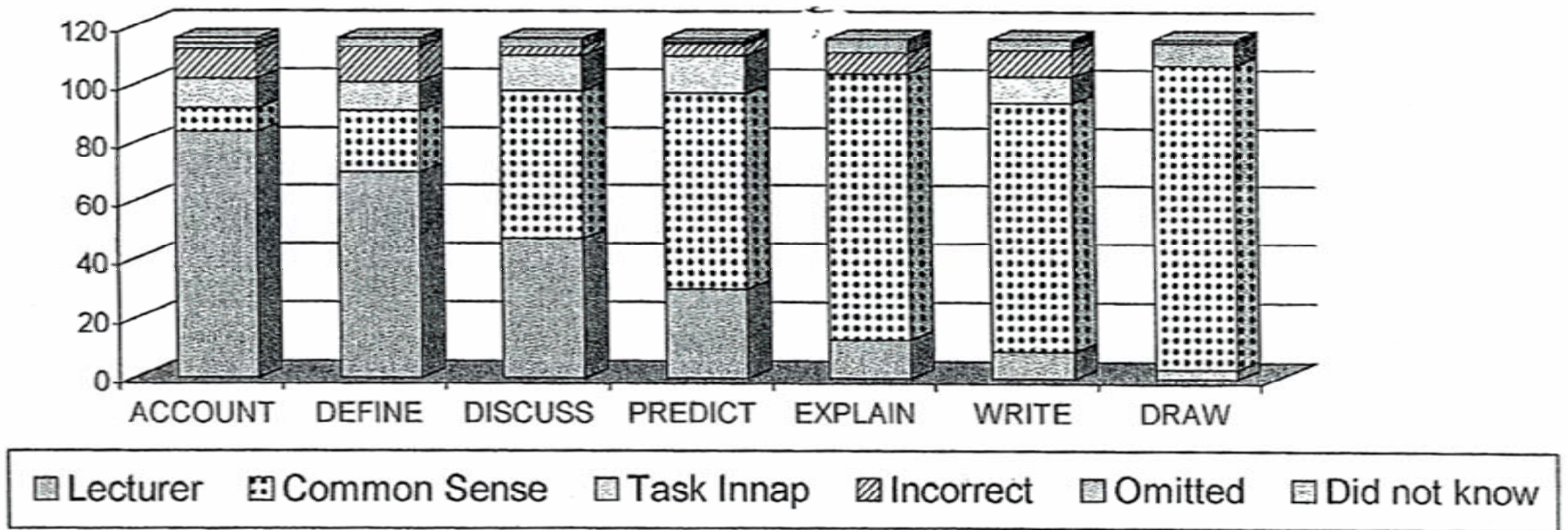


Figure 2. Chart of coded responses

WILLIAMS, 2005, p. 165

Situation 3

ANALYSE DOCIMOLOGIQUE DE L'ÉVALUATION DE 16 THÈSES¹

- **Matériel** : 16 thèses analysées par 4 rapporteurs chacune
- **Résultats**
 - ✗ désaccord en termes de réussite et d'échec pour 3 thèses
 - ✗ propositions de notes varient de plusieurs points (jusque 5 sur 20)
 - ✗ un même aspect peut être apprécié ou critiqué (ex. un relevé de la littérature originalement structuré)
 - ✗ des commentaires identiques ... justifient des avis différents (ex. modifications de formes)
 - ✗ critères d'évaluation liés au contenu différents : gestion complexité, travail publiable, ...
 - ✗ sens différents attribués au même critère (ex. « publiable »)

¹ D'après Johnston S. (1997).

I. Les difficultés (2)

b) Manque de **fidélité**

✘ absence d'explicitation des **objectifs** en termes de connaissances et de compétences à faire acquérir



✘ absence de **critères** explicites



✘ **résultats peu similaires** (autre moment, autre personne)

Cheriant Le printemps. 19
20

Le printemps, c'est la
plus belle saison de
l'année. Toute la na-
ture semble renaître;
les oiseaux gazouillent,
les ruisseaux chantent,
et même les vaches mu-
gissent de joie devant
l'herbe verte et tendre
des prairies.

(Moi, au printemps,
j'adore me promener
dans les bois.

Quelle belle saison!

Comme
vous avez
raison!

Le mal Le printemps. écrivez droit!

Le printemps c'est la plus belle saison de l'année. Toute la na-

ture semble ressusciter: les oiseaux gazouillent, tous les ruisseaux chantent,

énorme! et même les vaches mugissent de joie devant l'herbe verte et tendre

des prairies.

Moi, au printemps,

j'adore me promener

dans les bois

Quelle belle saison!

vous feriez mieux de travailler!! on le saura!!

20

un pardonnable!

vous attendez à ce qu'ils miaulent -??

voilà n'en êtes pas sûr?

vous avez guère

I. Les difficultés (3)

c) Manque de **validité**

✘ **biais** docimologiques traditionnels (effet de halo, de contraste, ...) et spécifiques



✘ les examens **ne mesurent pas toujours ce qu'ils prétendent mesurer** et rien que cela

I. Les difficultés (4)

d) Évaluation **normative** plus que **critériée**

✘ Classer les étudiants les uns par rapport aux autres selon des courbes de résultats attendues (gaussienne, ...)



✘ Juger de l'atteinte des objectifs par les étudiants

I. Les difficultés (5)

- e) Évaluation qui peine, surtout dans les grands groupes, à **favoriser une approche en profondeur**

II . Les balises

II. Les balises (1)

a) En revenir aux fondements du **processus d'évaluation**

Évaluer, c'est mesurer puis apprécier, à l'aide de critères, l'atteinte des objectifs d'enseignement, en 3 étapes :

- ✘ **recueillir**, de manière systématique, valide et fidèle, des informations appropriées à ses objectifs d'enseignement (*observation*)
- ✘ **interpréter** ces informations à l'aide de critères (*analyse-mesure*)
- ✘ en vue d'**établir** des conclusions et/ou de prendre des décisions (*jugement*)

II. Les balises (2)

- b) Construire ses épreuves d'évaluation selon une **démarche en six étapes**

1. Définir les connaissances et compétences à mesurer

■ Les classer

✘ savoir, savoir-faire, attitude

✘ restitution, compréhension, application, analyse, synthèse, évaluation (Bloom)

■ Les hiérarchiser

■ Vérifier qu'elles aient fait *effectivement et toutes* l'objet d'enseignement

2. Déterminer la formule d'évaluation la plus appropriée

- **Adaptée** aux objectifs (ex. compréhension : livre ouvert, examen intégré, ...) ?
- Part **continu** / **terminal** ?
- **Forme** de l'examen ?
 - ✗ oral, écrit, combinaison
- **Modalités** de l'oral ?
 - ✗ seul ou en groupe, avec ou sans préparation, avec ou sans documents
 - ✗ durée et types d'intervention
 - ✗ types de traces et modalités de « chute »

■ Modalités de l'écrit ?

- ✗ durée et tolérance à la « prolongation »
- ✗ à livre fermé ou ouvert
- ✗ nombre de questionnaires et procédures pour les rendre équivalents
- ✗ types de placement des étudiants et de surveillance
- ✗ possibilité de poser des questions

3. Rédiger les questions

- **Nombre** et **type** : fermées (vrai/faux, QCM) ou ouvertes (texte lacunaire, réponse courte, longue) ?
- **Adaptées** aux objectifs ?
- **Prétestées** ?
- Respect des **règles** de rédaction :
 - ✗ verbe d'action (« citez »)
 - ✗ résultat attendu précisé (« les 5 causes »)
 - ✗ conditions précisées
 - ✗ règles spécifiques pour les QCM (ex. même longueur et même degré de vraisemblance des distracteurs)

Le mot « spinaker » désigne

1. un chien écossais
2. une voile triangulaire de grande surface, légère et très creuse, que les yachts envoient dans la marche au vent arrière
3. un chant tyrolien
4. un instrument de musique

4. Communiquer aux étudiants des informations à propos de l'examen (a)

■ Informer les étudiants

- ✘ modalités de l'examen
- ✘ type de questions
- ✘ critères d'évaluation, en fonction des objectifs du cours
- ✘ répartition des points
- ✘ suggestions de démarches d'apprentissage

4. Communiquer aux étudiants des informations à propos de l'examen (b)

- Communiquer ces informations **en variant les modalités**
 - ✘ à plusieurs moments de l'année
 - ✘ dans un document écrit distribué
 - ✘ en début et fin de chapitre

4. Communiquer aux étudiants des informations à propos de l'examen » (c)

- **Créer des situations pédagogiques actives**
 - ✗ simulations d'examen (observateur & synthèse)
 - ✗ simulation, par l'enseignant, de correction
 - ✗ comparaison, par les étudiants, de copies antérieures
 - ✗ construction progressive, en cours d'année, de la grille d'évaluation
 - ✗ création de questions
 - ✗ correction et / ou commentaires, par les étudiants sur des copies antérieures

Séminaire d'appropriation des critères d'évaluation (Rust, 2003)

- **Évaluation individuelle** de deux travaux (points, grade et feedback), en fin de semestre et avec une grille
- **Séminaire** en groupe (40, 1h30)
 - ✗ en **petits groupes**, comparaison et discussion des corrections & recherche d'un consensus
 - ✗ présentation au **grand groupe**
 - ✗ mise en relation, par **l'enseignant**, des justifications fournies avec les critères & explication
 - ✗ réexamen en **petits groupes** de l'évaluation sur cette base
 - ✗ rapport final en **session plénière**
- Remise du **travail définitif** accompagné d'une fiche d'auto-évaluation identique

5. Corriger l'examen

- Sur la base d'un **corrigé** construit a priori, mais prétesté, voire discuté
- **Traiter** les copies
 - ✗ de manière anonyme
 - ✗ question par question
 - ✗ en commençant par un échantillon
 - ✗ dans un ordre différent pour chaque question
- Établir la **note** selon une méthode prédéfinie

6. Retourner de l'information aux étudiants de manière...

- prudente
- bienveillante
- neutre
 - ✗ technique
 - ✗ non humiliante
 - ✗ sans tirer des plans sur la comète
- formatrice
- à laisser des portes de sortie en termes d'image de soi

Références

- Bourdieu P. & Passeron J.-C. (1964). *Les héritiers. Les étudiants et la culture*. Paris : Les Éditions de Minuit.
- Johnston S. (1997). Examining the examiners : a analysis of examiners' rapports on doctoral thesis. *Studies in Higher Education*, 22 (3), 333-347
- Romainville M. (2002). *L'évaluation des acquis des étudiants dans l'enseignement universitaire*. Paris : Rapport établi à la demande du Haut Conseil de l'évaluation de l'école.
(disponible sur le site : <http://cisad.adc.education.fr/hcee/publications-2003.html>)
- Rust C., Price M. & O'Donovan B. (2003). Improving students' learning by developing their understanding of assessment criteria and process, *Assessment & evaluation in Higher Education*, 28 (3), 147-164.
- Williams K. (2005). Lecturer and first year student (mis)understanding of assessment task verbs : « Mind the gap », *Teaching in higher education*, 10 (2), 157-173.

Académie universitaire Wallonie – Bruxelles

Centre de Didactique Supérieure – formation continue
des enseignants (11 décembre 2008)

A photograph of a student sitting at a desk with an open book. The student is covering their face with their hands, suggesting distress or frustration. The image is semi-transparent and serves as a background for the title text.

L'évaluation des acquis des étudiants difficultés et balises

Marc Romainville